

ОТЗЫВ

Официального оппонента Багдасаровой Нины Ароновны

на диссертационное исследование Шумской Натальи Адыловны на тему: «Психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Диссертационная работа Натальи Адыловны Шумской отражает научные поиски в той сфере педагогической психологии, которая относится к изучению интеллекта и его развития. Само понятие «интеллект» имеет долгую научную историю и является одним из самых сложных концептуальных образований в психологической науке. Несмотря на то, что это понятие очень сложно определить психологи и педагоги снова и снова обращаются к нему, так как его интегративный характер позволяет описывать умственные способности индивида как единое целое.

Таким образом, перед автором сразу стоял серьезный вызов, как на теоретическом, так и на практическом уровне проведения исследования. В силу сложности выбранной темы в этой сфере, особенно в области педагогической психологии в рамках компетентностного подхода, проводится не так уж много исследований, что предопределило актуальность и научную новизну работы. Эти аспекты диссертации, а также программное описание исследования, включающее его цели и задачи, подробно представлено во Введении к работе.

Следует отметить, что диссертант справился с поставленными задачами на самом высоком уровне.

Прежде всего, на защиту выносятся «теоретическая модель интеллектуальной компетентности выпускника общеобразовательной школы как системно-личностного образования включает содержательный, операционально-деятельностный и личностный компоненты.

Содержательный компонент интеллектуальной компетентности состоит из знаний: декларативных (знание о том, «что») и процедурных (знание о том, «как»), в основе получения которых лежат базовые вербальные способности, формирующие понятийный аппарат, являющийся основой интеллектуальной компетентности, как особым образом организованной семантической сети понятий.

Операционально-деятельностный компонент интеллектуальной компетентности включает в себя высокий уровень процесса саморегуляции, как личностной, так и интеллектуальной деятельности, рефлексию, способствующую осмыслению полученной информации и организующую связи рассматриваемого материала с индивидуальной внутренней системой знаний, а также умственные операции и учебные действия.

Личностный компонент интеллектуальной компетентности включают мотивы достижения успеха, сотрудничество, ценности, творческие способности, способность к самообразованию и самовоспитанию. Мотивация достижения успеха является важным предиктором успешности учебной деятельности и развития интеллектуальных способностей». (с.9-10).

Данное определение всесторонне обосновано **в первой главе** диссертации и позволяет автору предложить программу для проведения эксперимента, в котором можно было бы изучить факторы, влияющие на формирование высокого уровня интеллектуальной компетентности выпускника школы. Наталья Шумская проводит свое исследование средствами психологического тестирования и статистической обработки полученных результатов.

Выбор методик и методологическое обоснование практической части представлено **во второй главе** диссертации. Глава содержит детальное описание каждого теста и теоретические рамки, которые объясняют почему был сделан выбор в пользу того или иного теста. Поскольку интеллектуальная компетентность рассматривается как многомерное

образование, то автор применил целую батарею опросников, направленных не только на исследование вербальных и невербальных интеллектуальных способностей, но и на изучение личностных характеристик учеников, включая их мотивацию и ценности.

Наибольший интерес, безусловно, представляет **третья глава** исследования, в которой представлены полученные результаты и обсуждаются факторы, определяющие интеллектуальную компетентность.

К одним из самых интересных выводов, полученных в эксперименте можно отнести вывод о том, что «Исследование не выявило различий в иерархии распределения способностей между группами: у первой и второй групп выпускников наиболее развитыми способностями являются вербальные, практические, теоретические способности и менее развитыми конструктивные, мнемические и математические» (с.142). Этот вывод говорит о том, что хотя исследование проводилось в разных школах Бишкека, общая тенденция в развитии интеллектуальных способностей во всех классах отражает усиленное внимание, которое в системе образования уделяется именно вербальному интеллекту, тогда как остальные аспекты интеллектуального развития тренируются в меньшей степени. Этот вывод подтверждается и другими результатами, представленными в диссертации, в частности выводом о том, что «Корреляционный анализ методик на вербальную и невербальную креативность выявил взаимосвязь между этими способностями. В группе с высокими невербальными творческими способностями наблюдается прямая зависимость: чем выше вербальные, тем выше невербальные творческие способности. В группе с низкими творческими невербальными способностями наблюдается обратная взаимосвязь невербальных и вербальных творческих способностей: чем выше вербальные, тем ниже невербальные» (с.145). То есть можно говорить о том, что школьники, у которых невербальный интеллект развит, дополнительно развивают и свои вербальные возможности, но если уровень невербального

интеллекта изначально невысок, то, развивается только вербальный интеллект.

Автор объясняет иерархию в развитии вербальных и других интеллектуальных способностей через генетическую теорию, так как считает, что полученные выводы подтверждают «теорию генетической очередности формирования факторов интеллекта: сначала поведенческий, затем вербальный, пространственный и формальный. Для развития фактора следующего уровня необходим минимальный уровень развития предыдущего фактора. Таким образом, в ряду исследуемых способностей можно сказать, что вербальные способности являются базовыми. Вербальные способности формируют понятийный аппарат, который лежит в основе интеллектуальной компетентности, как особым образом организованной семантической сети понятий» (с.142-143).

Можно предположить, что помимо генетического фактора в данном случае имеет значение и характер школьного обучения в Кыргызстане, ориентированного, прежде всего, на развитие вербального интеллекта. Таким образом, выводы, полученные в диссертации, могли бы положить начало интересной научной дискуссии об образовании в стране и его психолого-педагогических особенностях. Этот факт также демонстрирует высокую научную ценность данной работы, представленной к защите. На сегодняшний день, таких исследований, которые могли бы лечь в основу серьезной научной полемики проводится не так уж много.

Значительный интерес вызывают и другие выводы, полученные в исследовании, в том числе о характере связи интеллектуальной и мотивационно-личностной сферы у старшеклассников.

Можно с уверенностью говорить о том, что представленная работа сделана на высоком теоретическом и практическом уровне. Выводы полученные в работе могут с одной стороны способствовать развитию научно-теоретической дискуссии и открывают новые перспективы для продолжения исследований. С другой – методы получения и сравнения

данных могут быть использованы и для улучшения образовательного процесса непосредственно в школах страны.

Следует, кроме того, отметить грамотную математическую обработку и всесторонний статистический анализ, сделанный в диссертации, что, безусловно, подтверждает и подкрепляет надежность результатов выводов.

Достоинства работы также подкрепляет наличие 17 публикаций и многочисленных апробаций, в которых были представлены полученные данные.

В то же время, наряду со всеми вышеупомянутыми достоинствами работы можно указать на то, что некоторые моменты заслуживают дополнительного анализа и обсуждения.

1. Как уже говорилось выше, вывод о преимущественном развитии вербальных способностей может иметь различные объяснения, включая гипотезу о том, что именно эти способности формируются сегодня в наших школах в первую очередь.
2. Идея о том, что интеллектуальная компетентность зависит от типа личности, даже тесно связанного с типом обработки информации, как это имеет место в типологии Юнга, выбранной автором, требует более глубокого обоснования. Кроме того, методика «Типологический опросник Майерс-Бриггс» не всегда выступает достаточно надежным измерительным инструментом, особенно для подростков. Неслучайно, «в результате анализа было выявлено, что только два психотипа личности имеют статистически значимое различие», и обсуждение этих результатов не является очень убедительным. (с.117-120)

Данные замечания, направлены скорее на дальнейшее разворачивание исследований и развитие научной дискуссии и ни в коем случае не снижают достоинства работы.

Таким образом, диссертация Шумской Натальи Адыловны на тему «Психологические особенности интеллектуально-компетентной личности выпускника общеобразовательной школы» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология, является самостоятельно выполненным завершенным научным исследованием, которое вносит существенный вклад в развитие педагогической психологии, как на уровне теории, так и на уровне практического применения соответствует требованиям п.10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР, предъявляемым к кандидатским диссертациям и ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогической психологии.

Багдасарова Н.А.,
Кандидат психологических наук,
Доцент кафедры психологии
Американского университета в Центральной Азии

Багдасарова

Подпись заверяю

Струйца

Аустембекова С, координатор ОУЧР.

